

УДК 504.5:539.16.04]: 001.102(476.2)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОДХОДОВ К ПРЕОДОЛЕНИЮ СОЦИОГЕННЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАДИАЦИОННО-ОПАСНОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Н. Я. БОРИСЕВИЧ, кандидат биологических наук,
О. В. ЛУПЕЙ

Институт радиологии, г. Гомель, Беларусь

В статье представлен анализ информационного обеспечения населения, проживающего в загрязненных радионуклидами районах Гомельской области, выполненный по результатам социологического опроса. Проведение исследований позволило уточнить потребности населения в информации, выявить степень информационного обеспечения, дать предложения по его оптимизации.

Ключевые слова: информирование населения, последствия чернобыльской катастрофы, радиационная безопасность, социально-психологическое состояние населения.

Введение. На основе обобщения и анализа многолетнего опыта ведения социально-психологической реабилитации граждан установлено, что для формирования адекватного отношения общества к последствиям катастроф и радиационному риску нужны систематические и долговременные усилия, основанные на наиболее полной и объективной информации о последствиях аварии и путях их преодоления.

Неблагоприятные социально-психологические последствия чернобыльской аварии являются в большой степени не результатом реальной радиационной опасности, а следствием субъективного представления человека о радиации.

Информация о последствиях чернобыльской катастрофы и мерах по ее преодолению, доводимая до населения компетентными источниками, должна быть направлена на формирование у людей психологической установки на активную деятельность и нормализацию социально-психологического климата [1].

Информационное обеспечение работы с населением является важной составляющей, обеспечивающей эффективность принимаемых мер по решению проблем последствий техногенных катастроф [2]. Неадекватная, несвоевременно представленная информация, информация из неавторитетного, сомнительного источника, а также всевозможные слухи и домыслы сопоставимы по силе воздействия на психику, поведение и здоровье человека с физическими факторами. В то время как объективная, своевременно и правильно поданная информация играет важную роль в

системе мер по снижению психоэмоционального напряжения, привлечению населения к решению социально-экономических проблем и конструктивному диалогу с органами власти.

Постановка задачи. Для определения эффективности влияния информации на социально-психологическое состояние населения, проживающего на загрязненных радионуклидами территориях, проводятся социологические опросы. Если до 2000 года такие опросы проводились достаточно систематически, то в последние годы, по разным причинам, – значительно реже.

В 2003 году в республике разработана концепция информирования по чернoбыльским проблемам [3], благодаря реализации которой работа по данному направлению стала системной и привела к увеличению потока информации в загрязненные районы. Для выяснения эффективности созданной системы информирования в 2005 году нами проведен социологический опрос, задачами которого являлись:

- уточнение потребностей населения в информации;
- выявление степени информационного обеспечения;
- разработка предложений по оптимизации системы информирования жителей загрязненных радионуклидами районов.

Объекты и методы исследований. Опрос проводился в Кормянском, Наровлянском, Чечерском, Ветковском, Калинковичском, Буда-Кошелевском, Речицком, Хойникском, Добрушском, Лельчицком, Брагинском, Ельском районах Гомельской области. В качестве целевой группы выбраны председатели сельских советов загрязненных районов Гомельской области, т. е. те специалисты, основная деятельность которых тесно связана с населением, и которые пользуются авторитетом у тружеников села. Опрошены 135 человек. Обработка результатов проводилась с использованием компьютерных программ MS Excel, Statistica.

Оценка информационного обеспечения населения. Как показали исследования, люди в основном получают информацию из СМИ (рис. 1).

Разобраться в реальной радиоэкологической ситуации (рис. 2) помогают представители местных властей (63,7 % опрошенных удовлетворены информацией), врачи и специалисты (удовлетворены информацией 62,2 и 46,7 % опрошенных, соответственно).

К сожалению, от такой авторитетной категории, как учителя, население получает недостаточно информации. А ведь учителя передают информацию детям, а дети несут ее в семьи и распространяют среди своих родителей. Жизнедеятельность взрослого населения основывается на устоявшихся стереотипах поведения и трудно поддается активному изменению. На современном этапе большое значение должно придаваться работе с детьми, молодежью, воспитанию требуемых норм поведения. Это может сыграть ключевую роль для изменения уклада жизни семей и оздоровления населения районов, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС.

Работу по повышению уровня радиационно-гигиенических знаний следует проводить, прежде всего, в группах специалистов (учителей, врачей, работников центров радиационного контроля, председателей сельсоветов), наиболее пользую-

щихся авторитетом у населения. Тревога и неуверенность таких специалистов, как врачи и учителя передается, соответственно, пациентам, школьникам и их родителям.



Рисунок 1 – Источники получения информации

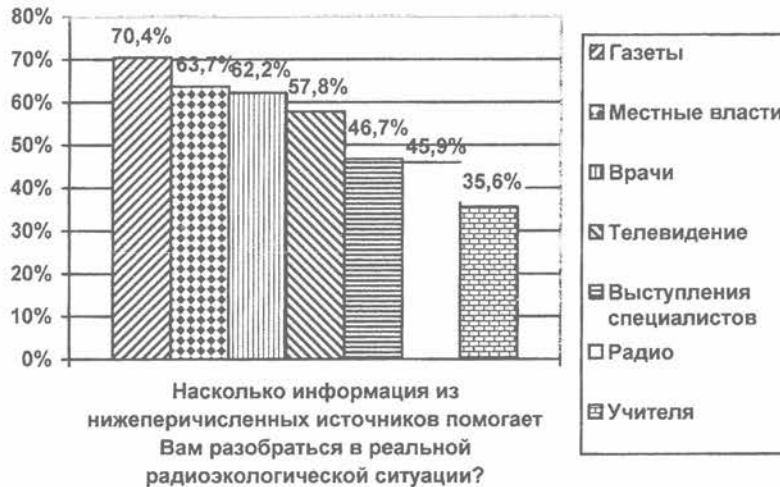


Рисунок 2 – Степень полезности информации, получаемой из разных источников

В загрязненных районах имеется еще такой канал передачи информации, как соседи, друзья, родственники (12,6 % опрошенных получают информацию таким образом). Часто информация из этих источников порождает слухи, домыслы, что отрицательно сказывается на психоэмоциональном состоянии населения. Недоверие к официальной информации усиливает доверие к слухам. Личные установки людей складываются не только из объективной официальной информации, но и той, которая читается как бы между строк. Проведенные исследования показали, что интен-

сивность слухов значительно возрастает в том случае, когда официальная информация достаточно двусмысленна.

Таким образом, последствия аварии на ЧАЭС связаны не только с реальным загрязнением окружающей среды, но и с действиями должностных лиц, выступлениями средств массовой информации.

Проведенные исследования позволили сделать вывод, что 37,9 % опрошенных желали бы получить более полную информацию, информация побуждает найти рекомендации по обеспечению безопасной жизнедеятельности и следовать им 37,1 % респондентов, и только 8 % полученная информация пугает.

60,8 % респондентов считают, что они недостаточно информированы, 31,1 % ответили, что достаточно информированы по вопросам последствий катастрофы на ЧАЭС.

В таблице 1 представлены данные, какую информацию желает получить население в загрязненных районах. На предложенный в анкете вопрос «Какого рода информация о последствиях чернобыльской катастрофы является наиболее важной для Вас?» надо было дать не более 4 ответов. Мы не ограничивали респондентов в ответах, так как полученные сведения необходимы для дальнейшего определения направления информационной работы.

Таким образом, у респондентов есть желание получать более подробные знания о мерах предосторожности, качестве потребляемых продуктов питания, медицинском контроле и оздоровлении, воздействии радиации, мерах по преодолению последствий аварии, предпринимаемых властями, информации правового характера. К последней относятся сведения о нормативных правовых актах, касающихся вопросов преодоления последствий катастрофы на ЧАЭС, в первую очередь, информация об изменении правовых статусов тех или иных населенных пунктов и связанными с ними изменениями в сфере социального обеспечения и льгот. Но часто специальная информация воспринимается с недоверием. Так, в беседах даже эксперты высказывались, что врачи скрывают истинные причины смертности населения. Кроме того, по мнению респондентов, одним из основных мотивов доверия к источнику информации является отсутствие личной заинтересованности в сокрытии истины.

Доверие к специалистам будет повышаться при доступности для населения результатов проведенной ими работы в наиболее полном объеме.

Отношение к правилам проживания на загрязненных радионуклидами территориях. В блоке вопросов об отношении к правилам проживания на загрязненных территориях, навыкам получения в личном подсобном хозяйстве продукции, соответствующей допустимым уровням содержания радионуклидов, рекомендациям о правильном использовании продукции леса на загрязненной радионуклидами территории 34 % ответили «хорошо знаю и могу описать два и более правил», 63 % – «кое-что знаю» и только 3 % ответили «не знаю».

В таблице 2 представлены данные об ответах на вопрос «Часто ли Вы следуйте этим правилам?»

Таблица 1 – Степень важности для респондентов информации о последствиях чернобыльской катастрофы (в порядке значимости)

Характер информации	% ответов
1. Советы медиков о том, как сохранить здоровье при том уровне радиации, который регистрируется в Вашем районе	74,1
2. Факты, события, подтверждающие неблагоприятное воздействие загрязнения	66,7
3. Сообщение о мерах по преодолению последствий катастрофы и воздействия радиации, предпринимаемых властями Вашего района	56,3
4. Навыки получения в личном подсобном хозяйстве продукции, соответствующей республиканским допустимым уровням содержания радионуклидов, знание использования продукции леса, другая информация о мерах безопасного проживания	46,7
5. Сведения о ежедневном уровне радиации в Вашем районе	43,0
6. Сведения о том, что делают ученые, республиканские органы власти, различные фонды, мировая общественность для преодоления последствий чернобыльской катастрофы	34,8

Таблица 2 – Распределение ответивших на вопрос «Часто ли Вы следуете правилам безопасного проживания?»

Ответы	% ответивших
Да, всегда	22,2
Да, но не всегда	70,4
Нет, никогда	7,4

Проведенные исследования позволили сделать вывод, что на дезадапционное поведение значительное воздействие оказывает недостаточная информированность людей. Большая часть респондентов (82,3 %) желала бы знать о правилах безопасного проживания больше. Причем 64,4 % респондентов информацию желают «услышать от специалистов», 20,7 % – «прочитать» (рис. 3). Около половины опрошенных (42,2 %) считают, что информация «подробная, но не всегда понятная», 23 % – «подробная». И только 3,7 % ответили, что «не получают» информацию.

Информирование населения, по своей сути, должно представлять глубокую (доведенную до каждой семьи) разъяснительную работу в районах радиоактивного загрязнения, направленную на изменение поведенческой модели человека.

Учитывая завышенную оценку риска радиационного воздействия, которая имеется у населения в настоящее время, следует избегать проведения тех мероприятий, которые не осознаются населением как полезные и необходимые.



Рисунок 3 – Предпочитаемые респондентами способы получения знаний по проживанию на загрязненных территориях

Основными источниками информации для населения являются телевидение, газеты, рекомендации врачей, выступления специалистов, памятки, брошюры.

Большая часть населения желает получать информацию. Это, прежде всего, информация нормативно-правового характера. К ней относятся сведения об изменении правовых статусов тех или иных населенных пунктов и связанными с ними изменениями в сфере социального обеспечения и льгот.

Работу по повышению уровня радиационно-гигиенических знаний следует проводить, прежде всего, в группах специалистов (учителей, врачей, работников центров радиационного контроля), наиболее пользующихся авторитетом у населения. Тревога и неуверенность таких специалистов, как врачи и учителя передается, соответственно, пациентам, школьникам и их родителям.

Основными получателями информации должны быть жители пострадавших регионов (хотя не стоит забывать и «влиятельные» аудитории, такие как журналисты и должностные лица, которые формируют общественное мнение).

Учитывая, что жизнедеятельность взрослого населения в большей степени основывается на устоявшихся стереотипах поведения и трудно поддается активному изменению, на современном этапе большое значение должно придаваться работе с детьми и молодежью, повышению их радиозэкологической грамотности, воспитанию требуемых норм поведения.

Доверие к специалистам будет повышаться при доступности для населения результатов проведенной ими работы в наиболее полном объеме. Кроме того, по мнению населения, одним из основных мотивов доверия к источнику информации является отсутствие личной заинтересованности в сокрытии истины.

Наибольший интерес для населения представляет следующая информация.

1. Рекомендации по рациональному, с точки зрения радиационной безопасности, ведению сельского хозяйства на личных приусадебных и дачных участках граждан, а также переработке сельскохозяйственной продукции.

2. Правила заготовки дикорастущих ягод и грибов, а также их кулинарной обработки.

3. Информация, касающаяся радиационной гигиены.

4. Значительный спрос существует на сведения, касающиеся общих аспектов радиоэкологии, радиационной гигиены и радиобиологии. Необходимо отметить, что информация, относящаяся к этим областям, требует обязательной адаптации для целей информирования населения в силу своей специфичности.

5. Обязательным компонентом являются точные и достоверные сведения относительно уровней загрязнения радионуклидами тех или иных территорий и населенных пунктов, а также продуктов питания, мощностей экспозиционной дозы, прогнозов величин получаемых доз.

Неотъемлемой частью системы информирования является обратная связь, налаженная между разработчиками системы информирования и потребителями информации. Она должна быть организована различными путями, в том числе проведением регулярных социологических исследований, организацией семинаров, на которых все желающие могут получить ответы на любые вопросы от соответствующих специалистов, издания сборников ответов на наиболее часто задаваемые населением вопросы.

Литература

1. Совершенствование информационных технологий по работе с населением радиоактивно загрязненных территорий / Под общ. ред. В.Н.Абрамовой. – Обнинск: ОНИЦ «Прогноз», 2005. – 88 с.

2. Практическое руководство по совершенствованию информационных технологий по работе с населением радиоактивно загрязненных территорий / Под общ. ред. В.Н.Абрамовой. – Обнинск: ОНИЦ «Прогноз», 2004. – 140 с.

3. Концепция информирования по проблемам чернобыльской катастрофы. – Минск: РНИУП «Институт радиологии», Комчернобыль, 2005. – 14 с.

Поступила в редакцию 28.01.07.

Borisevich N.Ya., Lupei O.V.

THE INFORMATION SUPPLY OF GOMEL REGION'S POPULATION, WHO SUFFERED FROM CHERNOBYL DISASTER: THE ANALYSIS AND SUGGESTIONS TO THE IMPROVEMENT OF THE APPROACHES TO OVERCOMING OF SOCIOGENIC AFTEREFFECTS CONSEQUENCES OF THE EMERGENCY SITUATION.

In the article there has been given the analysis of information supply of the population, living on the territories contaminated by radionuclides.