

УДК 614.841.135.3:630.43

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ХАРАКТЕРИСТИК ДЫМООБРАЗОВАНИЯ ПРОДУКТОВ СГОРАНИЯ ЛЕСНЫХ ГОРЮЧИХ МАТЕРИАЛОВ И ТОРФА

Ипатьев А.В., к.т.н.,

*Василевич А.Б.,

*Научно-практический центр пожарной безопасности
Минского городского управления по ЧС МЧС Республики Беларусь

После оседания радиоактивных частиц на лес начинается миграция большей части их под воздействием атмосферных осадков, ветра, гравитационных сил и пр. Распределение радионуклидов по отдельным органам и частям растений зависит от их зольности. Величина зольности лесных горючих материалов (ЛГМ) и торфа определяет не только выход твердых продуктов горения при лесных пожарах, но и в значительной степени возможные объемы дымовых выбросов. Имея величину запасов ЛГМ и торфа, возможный выход золы и недожога, объемы дымовых выбросов и удельное загрязнение этих продуктов горения, можно установить и прогнозировать степень радиационной опасности лесных и торфяных пожаров в тех или иных условиях.

Перенос радионуклидов от разрушенного горящего реактора, в первое время после чернобыльской катастрофы, происходил главным образом атмосферным путем в виде сухих выпадений из дымовых шлейфов или с атмосферными осадками из образовавшихся облаков.

После оседания радиоактивных частиц на лес началась вертикальная и горизонтальная миграция большей части их под воздействием атмосферных осадков, ветра, гравитационных сил, а также с опадающими листьями, хвоей, ветками, чешуйками коры. При этом часть радионуклидов адсорбировалось в ткани растений.

Известно, что распределение радионуклидов по отдельным органам и частям растений зависит от их зольности. Величина зольности ЛГМ определяет не только выход твердых продуктов горения при лесных пожарах, но и в значительной степени возможные объемы дымовых выбросов. Имея величину запасов ЛГМ, возможный выход золы и недожога, объемы дымовых выбросов и удельное загрязнение этих продуктов горения, можно установить и прогнозировать степень радиационной опасности лесных пожаров в тех или иных условиях.

Некоторые вопросы о зольности и недожоге лесных горючих материалов в Российской Федерации и Украине приведены в [1]. Там же рассмотрены вопросы радиоактивного загрязнения ЛГМ. Сведения о радиоак-

тивном загрязнении золы и недожога для зон загрязнения почвы цезием-137 ($77,3 \text{ Ки}/\text{км}^2$ и $169,3 \text{ Ки}/\text{км}^2$) приведены в табл.1.

Таблица 1.

Удельная радиоактивность золы и недожога ЛГМ на территориях с высокой плотностью загрязнения почвы цезием-137

Зола и недожог	$77,3 \text{ Ки}/\text{км}^2$		$169,3 \text{ Ки}/\text{км}^2$	
	кБк/кг	Ки/кг	кБк/кг	Ки/кг
Опада	91,8	$2,5 \times 10^{-6}$	263,9	$7,1 \times 10^{-6}$
Подстилки-верхний слой	705,7	$1,9 \times 10^{-5}$	242,1	$6,5 \times 10^{-6}$
Подстилки-нижний слой	603,5	$1,6 \times 10^{-5}$	4041,3	$1,1 \times 10^{-4}$
Коры сосны	212,8	$5,8 \times 10^{-5}$	202,3	$5,5 \times 10^{-6}$
Зеленых мхов	3484,5	$9,4 \times 10^{-5}$	1829,3	$4,9 \times 10^{-5}$
Папоротника	-	-	5346,0	$1,4 \times 10^{-4}$

Удельное загрязнение золы и недожога во всех случаях больше, чем исходного горючего материала. При выделении фракций золы и недожога или озолении ЛГМ в муфельной печи активность золы во всех случаях больше, чем недожога. Более высокий уровень концентрации радионуклидов при прочих равных условиях наблюдается в золе тех ЛГМ, которые имеют более низкую зольность и большую полноту сгорания. Содержание радионуклидов в золе и недожоге хвои сосны увеличивается от 12 до 44 раз по сравнению с воздушно-сухой хвойей, а в золе и недожоге сухих веточек сосны в 55 раз. Однако в золе и недожоге лесной подстилки концентрация радионуклидов значительно ниже от 3 до 20 раз; при сжигании нижнего полуразложившегося слоя подстилки концентрация радионуклидов увеличивается только в 3 раза, так как зольность полуразложившейся подстилки очень большая. Очень высокая удельная активность золы и недожога нижнего слоя подстилки и папоротника на $169,3 \text{ Ки}/\text{км}^2$, где она составляет $1,1—1,4 \times 10^{-4} \text{ Ки}/\text{кг}$, или $4041,3—5346,0 \text{ кБк}/\text{кг}$. Высокое удельное загрязнение радионуклидами (цеций-137) и большой потенциальный выход золы и недожога из полуразложившейся подстилки и папоротника создают предпосылки для особо высокой радиационной опасности в этом районе устойчивых низовых и подстилочно-гумусовых лесных пожаров.

Лесные пожары относятся: к основным загрязнителям атмосферы различными примесями, и их дымы требуют детального исследования. Следовательно, исследования требует и процесс образования дымов лесных пожаров и влияние на образование дыма таких опасных факторов по-

жара, как повышенная температура окружающей среды и плотность теплового потока, без учета которых невозможно построение радиационно-пирологических моделей леса [1]. До последнего времени в нашей стране этому вопросу не уделялось достаточного внимания. В зарубежных обзорах [3] указывается на большое число разнообразных примесей, образующихся при лесных пожарах.

Дым лесных пожаров не только является одним из основных опасных факторов пожара [4], но и в условиях радиоактивного загрязнения является возможным переносчиком радионуклидов при горении загрязненных ими лесных горючих материалов, источником вторичного загрязнения территории, воздействует на людей находящихся в зоне его распространения [5].

Количество продуктов горения ЛГМ существенно зависит от их влажности с увеличением влажности ЛГМ сокращается выход азота и углекислого газа и увеличивается выход водяного пара. Общий выход газообразных продуктов горения ЛГМ с увеличением их влажности сокращается.

При лесных пожарах в их дымах и конвекционных колонках оказываются твердые частицы, имеющие размеры дымовых частиц, частиц пыли и превышающие размеры пыли — это горящие хвоинки, листья, мелкие сучья, шишки, кора и т. п. Если рассматривать, дымы низовых лесных пожаров слабой и средней интенсивности, торфяных пожаров, части верховых пожаров, когда не образуется конвекционная колонка над пожаром, то размеры твердых частиц таких дымов будут в основном составлять доли и единицы микрометра до того времени, когда может произойти коагуляция мелких частиц дыма в более крупные. Такой аэрозоль по размерам твердых частиц соответствует определению дыма.

Согласно исследованиям [2] распределение аэрозольных частиц описывается логарифмически-нормальным законом. Данные, табл. 2 удовлетворительно описываются логнормальным законом, следовательно, этот закон удовлетворительно описывает и распределение по размерам частиц дыма при лесных пожарах.

Таблица 2.

Распределение частиц дыма лесного пожара по размерам

r, мм	0,2-0,4	0,4-0,8	0,8-1,6	1,6-3,2	3,2-6,4	6,4-12,3
п/п ₀	0,144	0,492	0,286	0,060	0,017	0,001

Результаты гамма-спектрометрических анализов проб дымов показали, что удельное загрязнение дымовых аэрозолей радионуклидами (цезий-

137) — от 0,022 до 1,73 Бк/м³ и в наиболее загрязненных пробах оно увеличилось в 62—228 раз по сравнению с фоном. Радиохимический анализ 4 фильтров, наиболее загрязненных цезием-137, показал, что в аэрозолях дыма присутствовали (3- и 1 α -излучающие радионуклиды — стронций-90 и, вероятно плутоний-239. Допустимая концентрация стронция-90 в воздухе населенных пунктов — 3×10^{-15} Ки/л. Концентрация стронция-90 в аэрозолях дымов составила: $5,67 \times 10^{-17}$, $4,32 \times 10^{-15}$, $8,1 \times 10^{-16}$, $1,62 \times 10^{-14}$ Ки/л. Следовательно, в 3 случаях из 4 фактическая концентрация стронция-90 превысила допустимую концентрацию в 1,4—5,2 раза. Концентрация альфаизлучателей, если она обусловлена плутонием-239 во всех случаях превышает допустимую для воздуха населенных пунктов: $4,995 \times 10^{-17}$, $2,295 \times 10^{-17}$, $2,7 \times 10^{-16}$, $4,597 \times 10^{-16}$ Ки/л при уровне допустимой концентрации 2×10^{-17} Ки/л; превышение от 1,1 до 21,9 раза [5].

Все вышеизложенное свидетельствует об отрывочном характере данных по радиационному загрязнению продуктов сгорания при лесных и торфяных пожарах и о перспективности проведения такого исследования для лесных и торфяных материалов в Республике Беларусь.

Учитывая, что проведение натурных экспериментов сопряжено с радиационной опасностью для персонала, миграцией радионуклидов, проведение такого исследования максимально должно быть сконцентрировано в лабораторных условиях. В этой связи актуальной задачей являлась разработка адекватной лабораторной методики исследований радиоактивности продуктов сгорания ЛГМ и торфа, и ее составной части - экспериментального определения пирологических характеристик ЛГМ и торфа.

Причем, если экспериментальное исследование радиоактивности дыма может быть осуществлено с помощью специальной установки, то радиоактивность дыма может быть определена и расчетным методом, исходя из данных о радиоактивном загрязнении исходного ЛГМ и радиоактивности и недожога. И в первом, и особенно во втором случае важно обеспечить одинаковые условия термического воздействия на исходный материал. Для этого необходимо определить условия максимального и минимального дымообразования, а именно режим термического воздействия, плотность теплового потока (и соответствующее ему значение температуры в рабочей камере), обеспечивающего устойчивое максимальное и минимальное дымообразование, время достижения и прекращения устойчивого минимального и максимального дымообразования.

Исследование дыма продуктов сгорания ЛГМ и торфа было осуществлено в рамках задания Государственной программы Республики Беларусь по минимизации и преодолению последствий катастрофы на ЧАЭС на 1996-2000 г.г. «Определить содержание радионуклидов в продуктах сгорания при лесных и торфяных пожарах и влияние пожаров на вторичное ра-

диоактивное загрязнение» в части «Определение характеристик дымообразования продуктов сгорания ЛГМ и торфа» с помощью специальной установки для экспериментального определения дымообразования по ГОСТ 12.1.044-89. Для проведения исследований, сотрудниками ИЛ НАНБ на территории Ветковского спецлесхоза были отобраны образцы полуразложившейся подстилки и крупного опада ЛГМ и верхового, низинного и переходного торфов, характеризующие средние свойства данных горючих материалов.

Результаты исследований характеристик дымообразования ЛГМ в зависимости от плотности теплового потока и температуры в рабочей камере установки сведены в таблицу 3.

Таблица 3.

Характеристики дымообразования лесных горючих материалов

режим про- ведения ис- следований	масса образца, кг	температура в рабочей камере, °C	плотность теплового потока в рабочей камере, кВт/м ²	время достижения максимального дымообразования, сек.	минимальное свето-пропуска- ние, %	коэффици- ент дымо- образова- ния, м ² /кг
<i>Полуразложившаяся подстилка</i>						
тление	0,00212	400	20	260	52,9	211
тление	0,00212	500	25	193	31,0	385
тление	0,00212	600	30	103	24,9	465
тление	0,00212	700	35	91	22,0	516
тление	0,00212	800	40	57	20,4	536
тление	0,00212	900	45	воспламенение	-	-
горение	0,00204	400	20	185	65,1	143
горение	0,00204	500	25	133	43,3	276
горение	0,00204	600	30	94	38,5	316
горение	0,00204	700	35	74	29,3	394
горение	0,00204	800	40	воспламенение	-	-
горение	0,00204	900	45	воспламенение	-	-
<i>Крупный опад</i>						
тление	0,00267	400	20	245	25,8	346
тление	0,00267	500	25	160	17,8	580
тление	0,00267	600	30	122	12,0	663
тление	0,00267	700	35	72	7,4	854

режим про-ведения ис-следований	масса образца, кг	температура в рабочей камере, °C	плотность теплового потока в рабочей камере, кВт/м ²	время достиже-ния максималь-ного дымообразования, сек.	минималь-ное свето-пропуска-ние, %	коэффици-ент дымо-образова-ния, м ² /кг
тление	0,00267	800	40	воспламенение	-	-
тление	0,00267	900	45	воспламенение	-	-
горение	0,00221	400	20	232	45,0	246
горение	0,00221	500	25	177	32,1	360
горение	0,00221	600	30	85	14,4	549
горение	0,00221	700	35	воспламенение	-	-
горение	0,00221	800	40	воспламенение	-	-
горение	0,00221	900	45	воспламенение	-	-

Результаты исследований характеристик дымообразования торфа в зависимости от плотности теплового потока и температуры в рабочей камере установки сведены в таблицу 4.

Таблица 4.

Характеристики дымообразования торфов

режим про-ведения ис-следований	масса образца, кг	температура в рабочей камере, °C	плотность теплового потока в рабочей камере, кВт/м ²	время достиже-ния максималь-ного дымообразования, сек.	мини-мальное светопро-пускание, %	коэффици-ент дымо-образования, м ² /кг
<i>Верховой</i>						
тление	0,00321	400	20	480	9,8	494
тление	0,00321	500	25	275	6,7	575
тление	0,00321	600	30	164	4,9	641
тление	0,00321	700	35	воспламенение	-	-
тление	0,00321	800	40	воспламенение	-	-
тление	0,00321	900	45	воспламенение	-	-
горение	0,00292	400	20	420	15,6	431
горение	0,00292	500	25	265	11,8	496
горение	0,00292	600	30	воспламенение	-	-
горение	0,00292	700	35	воспламенение	-	-
горение	0,00292	800	40	воспламенение	-	-
горение	0,00292	900	45	воспламенение	-	-

режим про- ведения ис- следований	масса образца, кг	температура в рабочей камере, °C	плотность теплового потока в рабочей камере, кВт/м ²	время достиже- ния максималь- ного дымообра- зования, сек.	мини- мальное светопро- пускание, %	коэффици- ент дымо- образова- ния, м ² /кг
<i>Низинный</i>						
тление	0,00323	400	20	420	78,7	51
тление	0,00323	500	25	315	50,8	143
тление	0,00323	600	30	270	42,1	183
тление	0,00323	700	35	195	36,4	214
тление	0,00323	800	40	105	28,3	267
тление	0,00322	900	45	воспламенение	-	-
горение	0,00284	400	20	395	85,4	38
горение	0,00284	500	25	235	62,1	115
горение	0,00284	600	30	170	49,3	170
горение	0,00284	700	35	125	35,5	249
горение	0,00284	800	40	84	30,8	283
горение	0,00284	900	45	воспламенение	-	-
<i>Переходной (плантация)</i>						
тление	0,00282	400	20	600	13,4	487
тление	0,00282	500	25	420	9,6	567
тление	0,00282	600	30	285	7,2	637
тление	0,00282	700	35	163	4,9	730
тление	0,00282	800	40	воспламенение	-	-
тление	0,00282	900	45	воспламенение	-	-
горение	0,00264	400	20	490	20,4	411
горение	0,00264	500	25	276	17,6	449
горение	0,00264	600	30	185	14,8	494
горение	0,00264	700	35	воспламенение	-	-
горение	0,00264	800	40	воспламенение	-	-
горение	0,00264	900	45	воспламенение	-	-
<i>Верховой (50% влажность)</i>						
тление	0,00305	400	20	510	8,2	560
тление	0,00305	500	25	360	6,6	608
тление	0,00305	600	30	278	5,1	666
тление	0,00305	700	35	170	3,9	729
тление	0,00305	800	40	98	2,0	876

режим про- ведения ис- следований	масса образца, кг	температура в рабочей камере, °C	плотность теплового потока в рабочей камере, кВт/м ²	время достижения максимального дымообразования, сек.	мини- мальное светопро- пускание, %	коэффици- ент дымо- образова- ния, м ² /кг
тление	0,00305	900	45	воспламенение	-	-
<i>Верховой (30% влажность)</i>						
тление	0,00281	400	20	485	11,5	525
тление	0,00281	500	25	305	9,4	574
тление	0,00281	600	30	242	8,0	614
тление	0,00281	700	35	191	6,1	680
тление	0,00281	800	40	воспламенение	-	-
тление	0,00281	900	45	воспламенение	-	-
<i>Низинный (50% влажность)</i>						
тление	0,00302	400	20	480	50,2	156
тление	0,00302	500	25	348	39,4	211
тление	0,00302	600	30	294	32,1	257
тление	0,00302	700	35	225	28,9	281
тление	0,00302	800	40	135	24,6	317
тление	0,00302	900	45	воспламенение	-	-
<i>Низинный (30% влажность)</i>						
тление	0,00290	400	20	416	63,1	108
тление	0,00290	500	25	285	54,8	142
тление	0,00290	600	30	197	48,6	170
тление	0,00290	700	35	160	41,4	208
тление	0,00290	800	40	127	36,4	238
тление	0,00290	900	45	воспламенение	-	-
<i>Переходной (плантация) (50% влажность)</i>						
тление	0,00272	400	20	710	14,1	492
тление	0,00272	500	25	535	10,9	556
тление	0,00272	600	30	395	7,8	640
тление	0,00272	700	35	285	6,4	690
тление	0,00272	800	40	210	4,8	762
тление	0,00272	900	45	воспламенение	-	-
<i>Переходной (плантация) (30% влажность)</i>						
тление	0,00261	400	20	545	20,0	421
тление	0,00261	500	25	314	15,9	481

режим про-ведения ис-следований	масса образца, кг	температура в рабочей камере, °C	плотность теплового потока в рабочей камере, кВт/м ²	время достиже-ния максималь-ного дымообразования, сек.	мини-мальное светопро-пускание, %	коэффици-ент дымо-образова-ния, м ² /кг
тление	0,00261	600	30	242	12,2	550
тление	0,00261	700	35	196	9,8	608
тление	0,00261	800	40	102	7,4	681
тление	0,00261	900	45	воспламенение	-	-

По результатам экспериментов для каждого типа горючих материалов были построены графики зависимостей характеристик дымообразования - времени достижения максимального дымообразования и коэффициента дымообразования от плотности теплового потока.

В рамках исследований были определены условия максимального и минимального дымообразования, а именно режим термического воздействия, плотность теплового потока, обеспечивающего устойчивое максимальное и минимальное дымообразование, время достижения и прекращения устойчивого минимального и максимального дымообразования. Разработана методика определения пирологических характеристик продуктов горения ЛГМ и торфа.

В результате проведенных исследований установлено, что:

1. В связи с тем, что для построения радиационно-пирологических моделей лесных насаждений специалистами применяется не плотность теплового потока (согласно ГОСТ 12.1.044-89 "ССБТ. Пожаро-взрывобезопасность веществ определения и материалов. Номенклатура показателей и методы их определения."), а температура, было проведено исследование зависимости температуры в рабочей камере установки от плотности теплового потока. Зависимость температуры(t) в рабочей камере установки от плотности теплового потока(g) имеет линейный характер (рис.17) и описывается уравнением $t=20g$. По результатам исследований была оттаририрована установка по экспериментальному определению коэффициента дымообразования УЭОКД.

2. Зависимость времени достижения максимального дымообразования от плотности теплового потока для торфяных материалов, как и для крупного опада и полуразложившейся подстилки ЛГМ носит линейный характер (рис.1-3, 7-11).

3. С увеличением плотности теплового потока коэффициент дымообразования полуразложившейся подстилки и крупного опада, а также исследованных видов торфа возрастает как в режиме тления, так и в режиме горения (рис.4-6, 12-16).

4. Получены экспериментальные зависимости между плотностью теплового потока и характеристиками дымообразования (время достижения максимального дымообразования, коэффициент дымообразования) для полуразложившейся подстилки и крупного опада лесных горючих материалов, а также исследованных видов торфа. Они позволяют проводить оценку влияния повышенной температуры окружающей среды и плотности теплового потока на изменение оптической плотности дыма при лесных и торфяных пожарах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пастернак П.С., Подкур П.П. и др. Роль леса в предотвращении миграции радионуклидов с загрязненных территорий // Тезисы докл. I Международной конференции “Биологические и радиологические аспекты последствий аварии на Чернобыльской АЭС”. Зеленый мыс. 10-18.09.1990г. С. 24.
2. Охрана и защита леса, механизация, лесные пользования. Обзорная информация. Вып.9. , М. 1993г.
3. Уильям Х. Смит. Лес и атмосфера. М.: Прогресс, 1985.429 с.
4. А.В. Абдурагимов, И.Н. Однолько. Опасности лесных пожаров//Наука и жизнь.-М.-1993. - №2. С. 42-45.
5. Душа-Гудым С.И. Радиоактивные лесные пожары (справочное пособие): - М. Типография №9 Комитета Российской Федерации по печати, 1999.-158с.