

УДК 335

## ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ

Архипец Н.Н.

*Рассмотрены проблемы определения социальной эффективности функционирования органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям. Приведены способы оценки стоимости жизни человека.*

Вся целесообразная деятельность человека связана с проблемой эффективности. В основе этого понятия лежит ограниченность ресурсов, желание экономить время, получить больший результат. Различают экономическую и социальную эффективность. Экономическая эффективность – это достижение наибольших результатов при наименьших затратах. Социальная эффективность – это соответствие результатов деятельности социальным целям общества. Она выражает степень удовлетворения всей совокупности потребностей за счет создания продукта и связана с уровнем жизни населения, содержанием и условием труда, состоянием среды обитания человека, масштабами свободного времени. Социальная эффективность предполагает усиление социальной ориентации экономического роста. Экономическая и социальная эффективность взаимообусловлены. Рост экономической эффективности служит основой достижения социальных результатов. В свою очередь без социальных достижений невозможно решение экономических задач.

Органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям (ОПЧС) входят составной частью в систему пожарной безопасности и государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, которые в свою очередь являются частью социально-экономической системы страны. Поэтому функционирование ОПЧС должно соответствовать принципам экономической и социальной эффективности. Для экономики государства эффективность – это понятие, которое тесно связано максимизацией экономического благосостояния. Уровень эффективности оказывает влияние на решение целого ряда социальных и экономических задач, таких как быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения, снижение инфляции, улучшение условий труда и социально-бытового климата населения.

К сожалению, оценка социально-экономической эффективности функционирования ОПЧС недостаточно разработана. Это связано с тем, что нет достоверных сведений о величине предотвращаемого ущерба, который является основным экономическим результатом деятельности ОПЧС, так как не разработана конкретная методика по определению количества спасенных людей, материальных ценностей и т.п.

Социальную эффективность функционирования ОПЧС можно рассматривать по степени отклонения социальных показателей от установленных социальных нормативов. Один из основных нормативов указан в ГОСТ 12.1.004-91 «Пожарная безопасность. Общие требования» и гласит: «Требуемый уровень обеспечения пожарной безопасности людей должен быть не менее 0,999999 предотвращения воздействия опасных факторов в год в расчете на каждого человека, а допустимый уровень пожарной опасности для людей должен быть не более  $10^{-6}$  воздействия опасных факторов пожара, превышающих предельно допустимые значения, в год в расчете на каждого человека».

Соответственно допустимый уровень пожарной опасности для людей составляет  $10^{-6}$ . Из этого следует, что если данный показатель выше, то следует принимать меры к его снижению. Можно предположить (данный норматив относится только к объектам), что при соблюдении этого норматива в Республике Беларусь должно погибнуть около 10 человек. В настоящее время этот показатель больше в 120 раз. Конечно, на пожарную безопасность влияет также пассивная защита, однако в деле спасения людей имеет важное значение успешное функционирование ОПЧС. К сожалению, экономическое состояние страны не позволяет вложить достаточных средств как на выполнение всех требований норм пожарной безопасности, так и на соответствующее ресурсное обеспечение ОПЧС.

Нормативная положенность по ресурсной обеспеченности подразделений по ЧС расходится с фактическим наличием. В СНБ 2.02.04-03 «Противопожарная защита населенных пунктов и территорий предприятий» предлагается таблица минимального количества единиц пожарной аварийно-спасательной техники и пожарных депо в зависимости от количества жителей населенного пункта. При определении численности сотрудников МЧС, согласно данным требованиям, по расчетам Гурьева А.С (1), в Республике Беларусь необходимо около 90 тысяч работников, что более чем в четыре раза превышает их фактическое количество в настоящее время. Однако нет экономических расчетов, которые подтверждали обоснованность реально существующей численности сотрудников МЧС. Существующие формулы соотношения затрат на ОПЧС и предотвращенных потерь учитывают не все аспекты социальной эффективности.

Также социальную эффективность функционирования ОПЧС можно рассматривать и с точки зрения предотвращения социально-экономических потерь, которые складываются из потерь из-за гибели и травмирования людей.

Значимость социального элемента в определении общей эффективности деятельности ОПЧС можно увидеть по следующим данным.

Таблица 1.

Сопоставление данных по затратам на ОПЧС, спасенных материальных ценностей и приблизительной оценки стоимости жизни человека

Годы	Затраты на ОПЧС, млн. руб.	Спасено материальных ценностей, т. руб.	Спасено людей	Приблизительная оценка стоимости жизни человека, трлн. руб.
2001	54 505, 032	126 589	6 985	7,7
2002	84 691, 885	96 023	6 692	8,2
2003	115 321, 227	85 480	4 103	8,4

Расчет производился согласно «Временной методики определения экономических потерь от пожара», утвержденной приказом МЧС № 167 – 2000 г., в которой стоимость жизни человека принимается равным: 150 тыс. базовым величинам – для погибших в возрасте до 50 лет; 100 тыс. базовым величинам – для погибших в возрасте старше 50 лет.

Однако следует осторожно отнестись к определению стоимости жизни человека и количества спасенных. Нет определенных методик, правил, которые регламентировали кого можно считать спасенными: или это люди, которые были эвакуированные, или люди, которые обязательно подверглись бы опасным факторам пожара, приведшим их к гибели. В первом случае большая вероятность погрешности в определении количества спасенных людей, во втором – сложные методики расчета. Так же проблематична и определение стоимости жизни человека. А. Востросаблин (2) выделяет следующие методы оценки стоимости жизни:

1. Косвенная стоимость (определение стоимости жизни по стоимости мероприятий, проводимых государством и направленных на сохранение жизни и здоровья граждан).

2. Личный капитал (определение стоимости жизни по совокупному доходу в течение всей жизни).

3. Судебные выплаты (определение стоимости жизни на основании выплат по решению суда).

4. Страхование (в соответствии с этим методом стоимость жизни определяется на основе суммы личного страхования жизни).

5. Добровольные платы (за стоимость жизни принимают добровольные платы за меры безопасности, принятые с целью уменьшения опасности для жизни и здоровья человека, или сумму вознаграждения за добровольное выполнение опасной для жизни работы; размер добровольной платы определяют на основе опросов различных категорий граждан).

6. Экономический ущерб от травматизма (гибели) людей, экономический эффект от сохранения жизни (стоимость жизни принимается равной экономическому ущербу от травматизма или гибели людей, а экономический эффект равен предотвращенным потерям в случае гибели людей).

Диапазон оценок стоимости жизни, полученной различными методами, в России составляет от 130 долл. до 397,1 тыс. долл., за рубежом – от 800 долл. до 11 млн. 650 тыс. долл., в Беларуси, согласно «Временной методики определения экономических потерь от пожара» стоимость жизни человека на начало 2005 года составляла – 1, 569 млн. долл. Как правило, за рубежом используют оценку стоимости жизни, равную 300 тыс. долл. Именно такую оценку стоимости жизни, как считает А. Востросаблин, целесообразно использовать в качестве базовой для технико-экономических расчетов, при страховании и решении других задач.

Однако социальная эффективность функционирования подразделений по ЧС не ограничивается только предотвращением гибели и травмирования людей. Необходимо отметить важность такого критерия, как уверенность людей в безопасности, которая характеризует качественную составляющую социальной эффективности. Это приводит к повышению психологической устойчивости индивида, что в конечном счете сказывается на производительности труда, улучшении социально-психологических условий жизни. К социальным последствиям пожара и ЧС с полным правом можно также отнести такие, отрицательно влияющие на экономику факты, как сокращение рабочих мест на предприятия, снижение товарооборота в магазинах, уменьшение числа постояльцев в ресторанах и т.д. (3). Это увеличивает величину общих экономических потерь общества и повышает социальную эффективность функционирования ОПЧС.

Как социальный эффект можно рассматривать и создание рабочих мест. Это приводит к снижению безработицы, получению гарантированного заработка, уменьшению криминогенных процессов в общества из-за специфики службы.

Профилактическая работа в районах сельской местности является важнейшим фактором снижения экономических потерь от пожаров и ЧС, так как на сельскую местность пришлось в 2003 г. 60% от общего количе-

ства пожаров, 70,9% от числа погибших на пожарах людей, 70,11% прямых потерь, 70,08% общих экономических потерь. Сравнение с городами показывает, что количество погибших людей на 100 тыс. сельского населения – 30,62 (в городах на 100 тыс. населения – 5,22). Это при том, что количество сельского населения в Республике Беларусь составляет только 28,9%. К сожалению финансовые ресурсы государства не позволяют создать достаточную плотность подразделений по ЧС. Поэтому на первый план выходит пропаганда, создание добровольных пожарных формирований. От работников МЧС на это требуется затраты времени, сил и, в некоторых случаях, материальные и финансовые средства. Социальная эффективность проявляется в этом случае в активизации деятельности широких масс населения по предупреждению и ликвидации пожаров, по борьбе с правонарушениями, повышению личной ответственности как членов добровольных пожарных формирований, так и жителей сельских населенных пунктов.

Социальная эффективность имеет важное значение для правильного понимания того эффекта, который приносят ОПЧС обществу. Без оценки его нельзя сказать, насколько оправдывают себя затраты.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Гурьев А.С. Инновационные методы и формы организации пожарной службы Республики Беларусь. Монография; БГЭУ. - Мн., 1998.
2. А. А. Востросаблин. Сколько стоит Ваша жизнь / Домашний адвокат. - 2003. - N 23.
3. Микеев А.К. Пожар. Социальные, экономические, экологические проблемы. – М.: Пожнаука, 1994.