

УДК 330.131.7

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РИСК: ПОНЯТИЯ, ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ

Кученева Е.Е.*

*УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель

Изучены подходы отечественных и зарубежных исследователей к понятию «риск», «профессиональный риск». Рассмотрено влияние профессионального риска на здоровье. Представлен комплекс источников, влияющих на формирование профессионального риска.

В XX в. изучение различных аспектов риска заняло одно из ключевых мест на авансцене глобальной проблематики. Это связано с рядом обстоятельств. С одной стороны, человечество добилось весомых результатов по достижению стабильности и качества жизни, что подтверждает почти удвоившаяся продолжительность жизни в течение XX столетия в большинстве европейских стран; с другой стороны, риски нарушения здоровья возросли как по частоте, так и по тяжести последствий, а их природа значительно усложнилась, т.е. значимость рисков продолжает расти.

Из сказанного вытекает, что потенциальная опасность любой деятельности должна быть положена в основу научной проблемы обеспечения безопасности человека. Эта аксиома имеет, по меньшей мере, два важных вывода, необходимых для формирования систем безопасности, - невозможность разработать (найти) абсолютно безопасный вид деятельности человека (например, рассматривая производственную деятельность человека, невозможно создать абсолютно безопасную технику и технологический процесс); ни один вид деятельности не может обеспечить абсолютную безопасность для человека.

В процессе трудовой деятельности на работающего воздействуют факторы производственной среды и трудового процесса, которые могут оказать негативное влияние на здоровье. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), свыше ста тысяч химических и биологических веществ, около 50 физических факторов производственной среды и почти 20 видов физических нагрузок и эргономических факторов, а также множество психологических и социальных проблем могут быть вредными для здоровья и повышать вероятность несчастных случаев, болезней или стрессовых состояний, вызывать неудовлетворенность трудом и нарушать благополучие. Не представляет сомнений, что полное исключение из производственной среды неблагоприятных факторов невозможно даже в тех про-

изводствах, где внедрены передовая технология, современное оборудование, высокая культура и качественное медицинское обслуживание. В связи с этим актуальность изучения профессионального риска остается и в настоящее время.

Термин «профессиональный риск» получил свое название не сразу. В течение многих лет законодатели использовали разную терминологию для описания этого вида риска. Вначале в законодательстве использовался термин «компенсационные выплаты рабочим», который относился к нетрудоспособности (временной или постоянной, полной или частичной), а также к профессиональным заболеваниям. Более поздние законодательные акты стали использовать термин «трудовое увечье», который также использовался Международной организацией труда (МОТ) в Конвенции 1952 года (№102) о минимальных нормах социального обеспечения, чтобы дать характеристику причинно-следственной связи работы и ее последствий в виде несчастных случаев и профессиональной заболеваемости. С конца 70-х гг. термин «профессиональный риск» становится все более общепризнанным в документах МОТ, ВОЗ, национальных законодательствах.

1. Понятие «риск»

В научной литературе наблюдается обширное разнообразие понятий риска, что свидетельствует о многогранности данного явления, имеющего иногда противоположные реальные основания.

Происхождение термина «риск» восходит к греческим словам *ridsi-kon*, *ridsa* – утес, скала. В итальянском языке *risiko* – опасность, угроза; *risicare* – лавировать между скал. Во французском *risque* – угроза, рисковать (буквально объезжать утес, скалу). В словаре Вебстера «риск» определяется как «опасность, возможность убытка или ущерба». В словаре Ожегова «риск» определяется как «возможность опасности» или как «действие наудачу в надежде на счастливый исход».

Характерно, что в специальных словарях (философских, военных, экономических и др.) понятие «риск» вообще отсутствует. Его нет в последних изданиях Большой советской энциклопедии и Советского энциклопедического словаря, в пятитомной Философской энциклопедии, в философском энциклопедическом словаре, в словаре «Научно-технический прогресс».

Риск – категория многовекторная. Как отмечает Альгин А.П.: «Риск – это сложное явление, имеющее множество не совпадающих, а иногда противоположных реальных оснований. Это обуславливает возможность сосуществования множественности определений, объясняющих понятий риска с разных точек зрения» [1, с.17].

Существующая литература характеризуется неоднозначностью в трактовке черт, свойств и элементов риска, в понимании его содержания,

соотношения объективных и субъективных сторон, разнообразие мнений о сущности риска объясняется, в частности, многоаспектностью этого явления, недостаточным использованием в реальной экономической практике и управленческой деятельности.

Существуют некоторые подходы к пониманию категории «риск».

1. Распространены суждения о риске как о **количественном (вероятностном) измерении опасности**. Так в работе Ф.Найта «Риск, неопределенность и прибыль» впервые была высказана мысль о риске как количественной мере неопределенности. В трудах О.Моргенштерна и Дж.Неймана также были разработаны теории риска, отражающие взаимосвязь понятий «неопределенность» и «риск», отражена вероятностно-математическая трактовка риска. Данную точку зрения поддерживают многие исследователи, в частности, Хованов Н.В., Балабанов И.Т., Вихров А.И., Хенли Э.Дж. и др. [2; 3; 4; 5].

2. В некоторых случаях риск понимается как потеря, ущерб, убыток. Этот подход рассматривается с двух сторон как со стороны **экономистов**, так и с **социальной** позиции.

А. Маршаллом одним из первых были рассмотрены проблемы возникновения **экономических** рисков, его труды положили начало неоклассической теории риска. Дж.Кейнс ввел в науку понятие «склонность к риску», характеризуя инвестиционные и предпринимательские риски, он одним из первых приступил к классификации рисков.

Грабовый П.Г с соавторами отмечают: «Под «риском принято понимать вероятность (угрозу) потери предприятием части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате осуществления определенной производственной и финансовой деятельности» [6, с.11]. Стоянова Е.С. в книге «Финансовый менеджмент» показывает: «Риск – это вероятность возникновения убытков или недополучения доходов по сравнению с прогнозируемым вариантом» [7, с.21]. Среди исследователей, внесших реальный вклад в развитии этой теории риска можно выделить таких ученых, как Хохлов Н.В., Гранатуров В.М., Головачева И.В., Джурабаева Г.К. и др.[8; 9;].

С **социальной** позиции риск рассматривается как потеря, ущерб индивиду и/или коллектива людей, угроза благам лица физического или юридического. Так Живетин В.Б. в работе «Человеческий риск (элементы анализа и управления)» отмечает: «Под человеческим риском будем понимать опасность, возможность убытка или ущерба, т.е. потери, обусловленные влиянием среды жизнедеятельности, в том числе ошибочными решениями в процессе жизнедеятельности» [10, с.16]. Мастеров С.Р., Бурков В.Н. с соавторами рассматривают риск как векторную величину, компонентами которой являются потери различного типа (экономические, соци-

альные, экологические) и вероятности тех или иных величин ущербов [11; 12]. Риск как социальная категория придерживаются Ваганов П.А., Ахметов С.Р., Воробьев Ю.Л. и др.[13; 14].

Широкое распространение профессиональных рисков объясняется высоким уровнем развития индустриального труда, когда активное применение техники и технологии, химических и биологических веществ, различных видов энергии и проникающего излучения приводит к тому, что практически все сферы жизнедеятельности людей буквально пронизаны рисками. Поэтому риск и является сложным явлением, имеющим множество несовпадающих, а иногда противоположных реальных оснований.

Наиболее полное определение категории «риск», на наш взгляд, дано А.П.Альгиным, согласно которому под риском понимается «деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи, отклонения от цели» [1 с.43]. Следовательно, в процессе жизнедеятельности человек сталкивается с различными факторами, и индикатором этих воздействий является здоровье человека. Поэтому риск необходимо рассматривать как социальную категорию.

Одна из форм (разновидностей) социальных рисков, как указывалось выше, являются профессиональные риски – риски профессионального труда. Актуальность вопросов изучения профессиональных рисков обусловлена сложной природой этих рисков, значительным их многообразием, труднопредсказуемыми и длительными по времени последствиями. Например, специалисты МОТ и ВОЗ выделяют более 150 классов профессиональных рисков и приблизительно 1000 их видов, представляющих реальную опасность для 2000 различных профессий. Считается, что данная классификация неполная и охватывает только отдельные аспекты безопасности и гигиены труда [15].

Наличие профессионального риска представляет собой опасность для работников по следующей причинно-следственной схеме: производственная травма (профессиональное заболевание) – ущерб здоровью – утрата трудоспособности – потеря заработной платы – издержки на лечение и реабилитацию.

Утрата средств к существованию в конечном итоге приводит к изменению материального положения и социального статуса пострадавшего на производстве работника.

2. Риск: среда обитания, здоровье

Научные дисциплины изучают профессиональный риск с позиции своих системных (институциональных) интересов и точек зрения.

С позиций медицины труда (гигиены труда и профессиональной заболеваемости) профессиональный риск рассматривается в аспекте установления количественных закономерностей возникновения профессиональной заболеваемости работников и разработки механизмов ее предупреждения. Изучаются факторы производственной среды (шум, вибрация, химические и биологические вещества, радиационное и другие виды проникающего излучения и т.д.) и трудового процесса (интенсивность труда, темп работы и т.д.) как источники повреждения здоровья. Данный подход зафиксирован в определении профессионального риска ВОЗ: риск – это математическая концепция, отражающая ожидаемую тяжесть и/или частоту неблагоприятных реакций организма человека на данную экспозицию вредного фактора производственной среды. Уровень риска определяется путем сравнения степени распространения тех или иных заболеваний по определенным профессиональным группам работающих в конкретных условиях труда.

С позиции техники безопасности и охраны труда профессиональный риск рассматривается в аспекте выявления технических и организационных факторов риска (техника, технология и вид производства, организация труда, профессиональная подготовка персонала и проведение профилактической работы по охране труда), влияющих на уровень производственного травматизма и разработки системы технических и организационных мер по его снижению.

Вопросам защиты здоровья работающих от профессионального риска посвятил свою монографию В.Д.Роик [15]. В данной монографии рассмотрена история становления различных форм и механизмов социальной защиты работников от рисков профессионального труда; раскрыты основы теории и методологии формирования системы социального страхования от несчастных случаев на производстве. В своей работе Роик В.Д. отмечал: «Одна из форм (разновидностей) социальных рисков – профессиональные риски – риски профессионального труда. Их особенность в том, что утрата средств к существованию связана с временной утратой трудоспособности из-за производственного травматизма и/или профессиональной заболеваемости. Это требует изыскания источника финансовых средств для компенсации пострадавшим не только утраченных доходов (в денежной форме), но и возмещение издержек на лечение, медицинскую, профессиональную и социальную реабилитацию пострадавших на производстве» [15,с.76].

Отечественный исследователь Семенов И.П. в своей работе «Гигиенические особенности условий труда и состояния здоровья рабочих камвольного комбината» [16] исследовал на основе комплексной физиолого-гигиенической оценки условий труда, характера трудового процесса и состояния здоровья рабочих камвольного производства и разработал меры по

оптимизации условий труда и профилактике профессиональной заболеваемости.

Профессиональная деятельность является важнейшим источником формирования риска для жизни и здоровья человека. В настоящее время знания в этой области формируются на основе результатов обработки данных о травматизме, профзаболеваниях, степени утраты трудоспособности по болезни в связи с загрязнением и нарушением окружающей среды. Так, с точки зрения соотечественника Ласкавнева В.П.: «Степень любого риска, вытекающего из выявленных опасностей, должна быть оценена: с учетом статистических данных по несчастным случаям (микротравмы легкие, тяжелые, со смертельным исходом, авариям, профессиональным заболеваниями по учету экспертных оценок надежности оборудования; по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда и др).» [17 с.4].

Следует отметить также, что помимо так называемого проявленного риска (травматизм, заболеваемость) существует скрытый или ожидаемый риск повреждения здоровья, обусловленный вредными факторами производственной среды, тяжестью и напряженностью трудового процесса. Поэтому профессиональный риск следует рассматривать как вероятность повреждения здоровья или гибели работника вследствие воздействия на него опасного или вредного производственного фактора при выполнении им трудовых обязанностей.

Если рассматривать здоровье работающего как качественный показатель, а следствие воздействия неблагоприятных факторов на работающего (профессиональная заболеваемость, несчастный случай на производстве и т.д.) как количественную форму, то с нашей точки зрения, категория «профессиональный риск» связывает воедино качественную и количественную стороны.

3. Источники профессионального риска

Для исследования профессионального риска необходимы достаточно полные сведения об источниках возникновения факторов риска, разработанных критериях для количественной и качественной оценки каждого фактора риска и их комплексного показателя.

Нами предложен комплекс источников, влияющих на формирование профессионального риска (таблица 1). Источники риска нарушения здоровья по своему происхождению бывают естественные и искусственные, или антропогенные, возникающие в результате деятельности людей. К естественным относятся окружающая природная среда и внутренняя среда организма. Следует отметить, однако, что естественная или природная среда обитания – понятие условное, поскольку на ее состояние и развитие постоянно влияют антропогенные воздействия. Поэтому естественную или природную среду более обоснованно следует называть антропогеннопреобра-

зованной природной. К искусственным источникам относятся: окружающая среда сферы производства; среда сферы быта. На наш взгляд, на уровень профессионального риска влияют и ряд других немаловажных факторов: выбор профессии, места работы, образ жизни, условия жизни, медицинское обеспечение, психологические ситуации на производстве.

Таблица 1.

Источники профессионального риска

	Источники формирования профессионального риска	Виды источников
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РИСК	<ul style="list-style-type: none"> • Подход к выбору профессии, места работы 	<ul style="list-style-type: none"> • Добровольный • Недобровольный • Обдуманый • Необдуманый
	<ul style="list-style-type: none"> • Окружающая среда сферы производства 	<ul style="list-style-type: none"> • Вредные производственные факторы условий труда • Потенциально опасные факторы условий труда
	<ul style="list-style-type: none"> • Окружающая, антропогеннопреобразованная природная среда 	<ul style="list-style-type: none"> • Загрязнение воздуха, воды, почвы • Резкая смена атмосферных явлений • Повышенные космические, магнитные и др. излучения
	<ul style="list-style-type: none"> • Среда сферы быта 	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительные материально-бытовые условия жизни; • Питание; • Отдых
	<ul style="list-style-type: none"> • Психологические ситуации 	<p>Внешние:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стрессовые ситуации • Плохо организованная деятельность на службе • Трудные клиенты <p>Внутренние:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Некоммуникабельность • Жизнь со страхом • Эмоциональные перегрузки

Продолжение табл. 1

	Источники формирования профессионального риска	Виды источников
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РИСК	<ul style="list-style-type: none"> • Образ жизни 	<ul style="list-style-type: none"> • Курение • Употребление алкоголя, наркотиков • Гиподинамия • Адинамия
	<ul style="list-style-type: none"> • Медицинское обеспечение 	<ul style="list-style-type: none"> • Неэффективность профилактических мероприятий • Низкое качество медицинской помощи • Несвоевременность ее оказания

Научно обоснованная комплексная система исследования профессионального риска – основной методологический инструментарий в формировании управления безопасностью на объекте/регионе/республике. Только с помощью современных методов комплексного изучения и анализа профессиональных рисков, их источников формирования возможно получить представление не только о факторах повреждения здоровья и утраты трудоспособности, но и выбрать рычаги управления по безопасности производства на объекте/регионе/республике.

На основании вышеизложенного следует:

1. необходимость изучения многовекторного воздействия профессионального риска на работающего;
2. профессиональный риск следует рассматривать как вероятность повреждения здоровья или гибели работника вследствие воздействия на него опасного или вредного производственного фактора при исполнении им трудовых обязанностей;
3. исследования профессионального риска необходимо проводить на достаточно полных сведениях об источниках возникновения факторов риска, разработанных критериях для количественной и качественной оценки каждого фактора риска и их комплексного показателя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин.- М.:Мысль, 1989.-188 с.
2. Хованов, Н.В. Математические модели риска и неопределенности / Н.В. Хованов.- СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1998.-204 с.
3. Балабанов, И.Т. Риск-менеджмент / И.Т. Балабанов.-М.: Финансы и статистика, 1996.- 188 с.
4. Вихров, А.И. Радиационный риск в проблеме обеспечения безопасности / А.И. Вихров, В.Г. Семенов // Медицинская радиология и радиационная безопасность.- 2001 - том 46- №3- С. 5-16.
5. Хенли, Э.Дж. Надежность технических систем и оценка риска / Э.Дж.Хенли, Х. Кумamoto.-Пер. с англ.-М.: Машиностроение, 1984.-528 с.
6. Риски в современном бизнесе / П.Г. Грабовый [и др.]; под общ.ред. С.Н. Петровой.-М.:Изд-во «Аланс», 1994.- 302 с.
7. Стоянова, Е.С. Финансовый менеджмент. Российская практика: учеб. Для вузов / Е.С. Стоянова.-2-е изд.-М.:Перспектива, 1995.- 194 с.
8. Хохлов, Н.В. Управление риском: учеб. пособие для вузов /Н.В. Хохлов.- М.:ЮНИТИ-ДАНА, 1999.-239 с.
9. Гранатуров, В.М. Экономический риск: Сущность, методы измерения, пути снижения: учеб. Пособие для вузов / В.М. Гранатуров.-М.:Издательство «Дело и Сервис», 1999.-112 с.
10. Человеческий риск (элементы анализа и управления) / под ред. В.Б. Живетина.- Издательство «Граф».Жуковский.-2001.-444 с.
11. Модели и механизмы управления безопасностью: серия «Безопасность» / В.Н. Бурков [и др.]; под общ.ред.В.Н. Буркова.-М.:СИНТЕГ, 2001.-160 с.
12. Управление риском: Риск. Устойчивое развитие. Синергетика. (Серия «Кибернетика: неограниченные возможности и возможные ограничения») / В.А. Владимиров [и др.]; под общ.ред.В.А. Владимирова -М.: Наука, 2000.-431 с
13. Ваганов, П.А. Человек. Риск. Безопасность: монография / П.А. Ваганов.-СПб.:Изд-во С.-Петерб. Ун-та.- 2002.-160 с.
14. Ахметов, С.Р. Социальный риск как предмет социологического анализа: автореф. дис. на соиск. уч.степ. канд.соц.наук / С.Р. Ахметов; Саратов.-2000.-19 с.
15. Роиц, В.Д. Профессиональный риск: оценка и управление: монография / В.Д. Роиц.-М.: «Анкил», 2004.-224 с.
16. Семенов, И.П. Гигиенические особенности условий труда и состояния здоровья рабочих камвольного комбината: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. мед. наук / И.П. Семенов; Минск. Госуд. мед. инст.-т.-Мн., 2000.-19 с.
17. Ласкавнев, В.П. Управление охраной труда в свете требований международных стандартов / В.П. Ласкавнев // Охрана труда и социальная защита. – 2005.- №5.- С.4-9.

Поступила в редакцию 21 июня 2006 г.