

УДК 159.9

## РАЗРАБОТКА ШКАЛЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛИСТА ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

**Приходько И.И., к.психол.н., старший научный сотрудник  
Академия внутренних войск МВД Украины, г. Харьков, Украина**

**e-mail: prikhodko1966@mail.ru**

*В статье представлены результаты разработки шкалы экспертной оценки специалиста экстремального вида деятельности для определения психологической безопасности личности. Проведение корреляционного анализа позволило исследовать ее основные психометрические характеристики, в результате чего были выявлены значимые корреляционные связи между основными шкалами экспертной оценки специалиста экстремального вида деятельности и шкалами методик.*

*The results of expert evaluation scales development for extreme activity specialist to determine the psychological security of person have been represented in the article. The correlation analysis has allowed investigating its basic psychometric properties, as a result, the significant correlations between the main scales of expert evaluation of extreme activity specialist and the techniques scales have been revealed.*

(Поступила в редакцию 11 января 2013 г.)

### ВВЕДЕНИЕ

Деятельность представителей экстремальных профессий характеризуется внезапностью, неожиданностью, быстротечностью изменения оперативной обстановки, дефицитом времени, необходимым для быстрого принятия правильных решений, постоянно проходит в условиях значительных психических и физических перегрузок. К этому присоединяются частые изменения условий службы личного состава, нарушения обычного режима их труда и отдыха, а также другие стресс-факторы, в целом негативно влияющие на эффективность профессиональной деятельности, их психологическую безопасность, физическое и психическое здоровье. На сегодняшний день нами предложен психодиагностический инструментарий определения психологической безопасности личности специалистов экстремальных видов деятельности [4]. Для оценки качества разработанной методики «Диагностика психологической безопасности личности» необходимо было изучить ее основные психометрические характеристики, в том числе определить критериальную валидность, которая отражает соответствие между степенью выраженности показателей психологической безопасности личности и внешним критерием. Решением данной задачи явилось разработка шкалы экспертной оценки психологической безопасности личности специалиста экстремального вида деятельности, что и стало целью данного исследования.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Психологическая безопасность личности специалиста экстремальных видов деятельности нами понимается как сложная многоуровневая динамическая система, отражающая степень психической защищенности человека, ее способность поддерживать оптимальный уровень функционирования, устранять возникающие внешние и внутренние угрозы, возможность сохраняться на достаточно стойком дееспособном уровне во время выполнения служебно-боевых задач в обычных и экстремальных условиях [2].

Эмпирическое исследование с использованием методики семантического дифференциала и факторного анализа экспертных оценок (в нем приняло участие 69 практических психологов и преподавателей высших учебных заведений Украины) позволило разработать трансформационную модель психологической безопасности личности специалиста экстремального вида деятельности (результаты подробно изложены в [3]). Ее структуру составляют такие компоненты:

- в обычных условиях жизнедеятельности – морально-коммуникативный, мотивационно-волевой (жизнестойкость), ценностно-смысловой и внутреннего комфорта;
- в экстремальных условиях деятельности – морально-волевая урегулированность (нормативность), стратегии совладания со стрессовыми ситуациями (копинги), ценностно-смысловой, посттравматический рост.

Результаты этих исследований стали основанием для разработки структуры и содержания методики «Диагностика психологической безопасности личности» специалиста экстремального вида деятельности [4]. Она состоит из следующих четырех шкал: «морально-коммуникативной»; «мотивационно-волевой»; «ценностно-смысловой»; «внутреннего комфорта», всего содержит 88 вопросов. Учитывая то, что анализ структурных компонентов психологической безопасности личности в экстремальных условиях показал возможность их определенной трансформации под воздействием экстремальных событий, при разработке концепции каждой шкалы методики были внесены соответствующие изменения.

Для определения качества данной методики были изучены ее основные психометрические характеристики. Результаты исследования критериальной прогностической валидности, раскрывающей, насколько по результатам тестирования можно судить об особенностях поведения и, соответственно, прогнозировать психологически небезопасное поведение личности в сложных условиях деятельности, изложены ниже. Исследование текущей критериальной валидности проводилось путем сравнения показателей психологической безопасности личности, полученных с помощью методики, и оценками экспертов относительно особенностей поведения оцениваемых в экстремальных условиях. Для этого, исходя из содержания модели психологической безопасности личности и ее структуры, нами была разработана шкала экспертной оценки психологической безопасности личности специалиста экстремального вида деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Бланк экспертной оценки специалиста экстремального вида деятельности

<b>Критерии и показатели оценивания психологической безопасности личности</b>
<b>Морально-коммуникативный компонент</b>
Авторитетность в воинском коллективе, уважение командира
Грубость и нетактичность в общении с коллегами и гражданами
Легкость приспособления к новой социальной среде, установление новых межличностных связей
Чрезмерная критичность и придирчивость к коллегам и близким
Провоцирование конфликтов в своем окружении, воинском коллективе
Чуткость и способность оказывать действенную помощь друзьям и коллегам
Способность принимать помощь от друзей и сослуживцев
Нетерпимость к недостаткам и особенностям других людей (сослуживцев, граждан)
Раздражительность и несдержанность в общении с коллегами и гражданами
Организаторские и лидерские качества
<b>Мотивационно-волевой компонент</b>
Целеустремленность и настойчивость в достижении цели
Ответственность, действенный контроль своей профессиональной деятельности и поведения
Инициативность, готовность брать на себя дополнительные обязательства
Смелость и оправданный риск в реализации профессиональных задач
Ухудшение профессиональных показателей вследствие низкой мотивации к своей деятельности
Протестное поведение, проявляющееся в дезорганизации деятельности воинского коллектива (саботаж командирских решений и их реализации)

Продолжение таблицы 1

<b>Критерии и показатели оценивания психологической безопасности личности</b>
Появление ошибок в профессиональной деятельности из-за невнимательности, несосредоточенности
Излишнее эмоциональное реагирование на приказы командиров и раздражительность в общении с сослуживцами вследствие постоянной напряженности, нервозности
Провоцирование опасных ситуаций в профессиональной деятельности
Стремление к профессиональному и личностному развитию для достижения значительных результатов в своей профессиональной деятельности
<b>Ценностно-смысловой компонент</b>
Осознанный выбор профессии военнослужащего внутренних войск, уважение своей профессии, понимание того, что такое «профессиональная честь»
Активное участие и желание внести свой вклад в жизнедеятельность воинского коллектива
Осмысленная реализация своей профессиональной деятельности, понимание того, что такое «профессиональная обязанность»
Равнодушие к событиям в воинском коллективе, обществе
Стремление к неоправданному «экстриму» в деятельности через потерю в повседневной жизни чувства осмысленности
Дальновидность, умение подняться над конкретной ситуацией
Склонность пренебрегать интересами коллег для достижения собственных целей
Разумный альтруизм, жертвование некоторыми собственными интересами ради общего дела, друзей и т. д.
Склонность к чрезмерному риску, проявлениям конфликта, отсутствие материальных и межличностных обязательств
Неосознание межличностной связи с сослуживцами, близкими (непонимание того, как собственные поступки отразятся на воинском коллективе, близких)
<b>Компонент внутреннего комфорта</b>
Уверенность в себе, собственных силах и возможностях
Уравновешенность, эмоционально стабильное позитивное настроение
Тревожность
Напряженность, раздражительность
Невнимательность, апатия, равнодушие
Комплекс неполноценности, уверенность в своей малоценности для окружающих
Уверенность в своей привлекательности для других
Нервно-психическая устойчивость
Оптимистичность
Удовлетворенность собственной жизнью

В исследовании приняло участие 47 военнослужащих по контракту двух воинских частей специального назначения внутренних войск МВД Украины. Каждого из них оценивали по три эксперта: (командир взвода, заместитель командира роты по воспитательной работе, командир роты, всего 9 офицеров подразделений). Каждый показатель психологической безопасности личности оценивался по пятибалльной системе, полученные оценки усреднялись, и выводилась суммарная оценка по всем шкалам – индекс психологической безопасности личности. Такой выбор экспертов был обусловлен тем, что это офицеры, совместно выполняющие служебно-боевые задачи в обычных и экстремальных условиях, всесторонне контролирующие и оценивающие качество профессиональной деятельности подчиненных, адекватность поведения и т. п., которые лучше знают свой личный состав и критичнее других могут оценить его. Данные офицеры обязаны быть в курсе сложных жизненных обстоятельств подчиненных, они непосредственно оказывают влияние на морально-психологический климат в коллективе, знают особенности межличностных отношений оцениваемых и т. д.

Показатели экспертной оценки психологической безопасности личности

военнослужащих сравнивались с данными психодиагностического исследования респондентов. Для этого был использован пакет тестов, состоящий из следующих методик: «Диагностика социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда; многофакторного исследования личности Р. Кеттелла; «Жизнестойкость» С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой); «Опросник совладания со стрессом» (методика COPE авторы Ч. Карвер, М. Шейер, Д.К. Вентрауб в адаптации Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осина, Е.А. Рассказовой, О.А. Сычева, В.Ю. Шевяховой); «Изучение мотивационного профиля личности» Ш. Ричи, П. Мартина (в адаптации А.Г. Шмелева); «Смысложизненные ориентации» (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева; «Локус контроля» (в модификации Е.Г. Ксенофонтовой) [1, 5-8].

## ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты проведенного корреляционного анализа с использованием пакета статистических программ SPSS 10.0 показали, что индекс психологической безопасности или общая шкала экспертной оценки имеет прямые значимые корреляционные связи между показателями шкал «Вовлеченность» (методика «Жизнестойкость») ( $r_s = 0,33, p \leq 0,05$ , где  $r_s$  – коэффициент корреляции рангов Спирмена,  $p$  – вероятность ошибки), «Потребность в высокой заработной плате и материальном вознаграждении; желание иметь работу с хорошим набором льгот и надбавок» (Методика изучения мотивационного профиля личности) ( $r_s = 0,33, p \leq 0,05$ ), «Использование инструментальной социальной поддержки» (методика COPE) ( $r_s = 0,46, p \leq 0,01$ ), а также отрицательные связи с показателями по шкале «Потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке» (Методика изучения мотивационного профиля личности) ( $r_s = -0,32, p \leq 0,05$ ).

Прямая корреляция со шкалами «Вовлеченность» и «Потребность в высокой заработной плате...» свидетельствует о том, что по общему баллу экспертной оценки психологической безопасности личности можно судить о вовлеченности оцениваемого в жизнь общества, наличие у него обязательств перед окружающими. Конечно, такую интерпретацию в большей степени позволяет делать прямая корреляционная связь со шкалой «Вовлеченность» методики «Жизнестойкость». Тем не менее, повышение показателей по шкале «Потребность в высокой заработной плате...» свидетельствует не только о потребности в деньгах, льготах, но и об ощущении финансовых обязательств перед семьей, другими людьми, страной. Понятно, что финансовые обязательства – это выраженный прикладной аспект осознания своей принадлежности к определенным общественным прослойкам, тем не менее, именно этот аспект вовлеченности в жизнь окружающих хорошо заметен для внешнего наблюдения и оценки.

Прямая корреляционная связь со шкалой «Использование инструментальной социальной поддержки» и обратная связь со шкалой «Потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке» свидетельствуют об удовлетворенности оцениваемого социальным климатом в коллективе, поиске поддержки или совета у сослуживцев, об отсутствии отрицательных высказываний в адрес командования. Интерпретация прямой корреляционной связи по шкале «Использование инструментальной социальной поддержки» методики COPE позволяет описывать респондентов как доверяющих своему окружению, которые могут обратиться за помощью или ее принимать. Интерпретация корреляционных связей шкалы «Потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке» имеет свои нюансы. Так, по мнению авторов методики изучения мотивационного профиля личности Ш. Ричи, П. Мартина [8], высокие показатели по шкале «Потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке» довольно часто свидетельствуют о недовольстве руководителем, отрицательных высказываниях в его адрес, о неблагоприятном психологическом климате в коллективе. Следовательно, по данной шкале при отрицательной корреляционной связи, чем больше

данный показатель, тем реже оцениваемый отрицательно высказывается в адрес своего командира и других руководителей, тем меньше он демонстрирует свою неудовлетворенность отношениями с сослуживцами.

Таким образом, использование общей шкалы экспертной оценки позволяет судить о коммуникативных аспектах личности: вовлеченность в жизнь общества, воинского коллектива, семьи; наличие обязательств перед ними, удовлетворенность данными отношениями; наличие товарищей, с которыми можно поделиться переживаниями, обсудить проблемы, жизненные трудности, попросить о помощи и т. п.

Более детальную информацию об особенностях организации психологической безопасности личности военнослужащего мы получили при анализе корреляционных связей использованной совокупности тестов с отдельными шкалами экспертной оценки. **Показатели по первой шкале (морально-коммуникативные качества)** положительно коррелируют с данными по шкалам «Вовлеченность» (методика «Жизнестойкость») ( $r_s = 0,39, p \leq 0,01$ ), «Интернальность достижений» (методика «Локус контроля») ( $r_s = 0,40, p \leq 0,01$ ), «Использование инструментальной социальной поддержки» (методика COPE) ( $r_s = 0,45, p \leq 0,01$ ) и отрицательно – с показателями по шкалам «Эмоциональный комфорт» ( $r_s = -0,36, p \leq 0,05$ ) и «Принятие себя» («Методика диагностики социально-психологической адаптивности») ( $r_s = -0,38, p \leq 0,01$ ), «А» («замкнутость-общительность») (методика Р. Кеттелла) ( $r_s = -0,32, p \leq 0,05$ ), «Склонность к самообвинению» (методика «Локус контроля») ( $r_s = -0,39, p \leq 0,01$ ). Следовательно, морально-коммуникативные качества тем более обеспечивают психологическую безопасность личности, чем больше оцениваемые принимают участие в жизни коллектива и общества, адекватнее контролируют свою деятельность, даже если приходится себя в чем-то ограничивать, критичнее относятся к себе, не распространяют о себе лишней информации, не склонны к самообвинению. Можно предположить, что офицеры считают морально-коммуникативное поведение подчиненных тем психологически безопаснее, чем приятнее с ними общение, чем меньше во время него они демонстрируют черты виктимного поведения. Отметим, что такая интерпретация полученных корреляционных связей свидетельствует о том, что разработанная шкала чувствительна к особенностям данной выборки. Тем не менее, оценка по данной шкале также зависит и от подготовленности экспертов, их способности и возможности выделять и адекватно оценивать индивидуально-психологические особенности личности и организацию их психологической безопасности.

Высокие показатели по «морально-коммуникативной» шкале свидетельствуют об ответственности человека за свои отношения, доверие близким людям; способность устанавливать и поддерживать близкие взаимоотношения, их гибкий контроль с окружающими: принятие окружающих такими, какие они есть, толерантность в межличностных взаимоотношениях; знание и использование социальных норм для поддержки необходимых комфортных отношений.

Средний уровень отражает имеющиеся ограничения во взаимоотношениях и доверии близким людям, которые могут вызвать определенный дискомфорт при их поддержке, недостаточные знания и ограничения использования социальных норм для поддержки необходимых комфортных отношений.

Низкий уровень характеризует зависимость от других или страх быть от них зависимым и, как следствие, стремление к изолированности, отгороженности, одиночеству. Проявляется невозможность устанавливать и поддерживать отношения, избегание близких отношений; зависимость от норм, регулирующих социальные отношения.

**Показатели второй (мотивационно-волевой) шкалы методики** отрицательно коррелируют со шкалами «Принятие риска» (методика «Жизнестойкость») ( $r_s = -0,39, p \leq 0,01$ ) и «Интегральный показатель эмоционального комфорта» («Методика диагностики социально-психологической адаптивности») ( $r_s = -0,31, p \leq 0,05$ ). Следовательно, обеспечить организацию психологической безопасности военнослужащих способны такие

мотивационно-волевые черты личности, как стремление избегать опасных ситуаций, по крайней мере, таких, для решения которых у них нет достаточных психологических ресурсов и опыта. Однако это заставляет личный состав находиться в постоянном эмоциональном напряжении, состоянии оперативной готовности к экстремальным ситуациям. Отметим, что такая интерпретация достаточно универсальна, она может быть как следствием недостаточной разработанности данной шкалы оценивания, так и, вероятнее всего, результатом определенного опыта офицеров в определении отношения к выполнению служебно-боевых задач.

Высокие показатели по «*мотивационно-волевой*» шкале свидетельствуют о развитых волевых качествах: силе воли, целеустремленности, выдержке. Проявляется хорошая способность к активному планированию и разумному контролю своей жизнедеятельности, ведущей является мотивацию достижения, внутренний локус контроля (интернальность), инициативность, самостоятельность и независимость мышления, склонность к новаторству и оправданному риску, жизнестойкость.

Средний уровень показателей отражает ограниченные волевые качества и инновационные способности человека, указывает на определенные переживания относительно своей самостоятельности, инициативности и независимости мышления, у человека могут возникать трудности в планировании и недостаточном контроле собственной жизнедеятельности.

Низкий уровень показателей свидетельствует о безволии, неорганизованности, нестойкости человека к жизненным трудностям, ведущей является мотивация избегания неудач, экстернальность, человек проявляет пассивность, зависимость в принятии решений, отмечается низкий контроль своей жизнедеятельности.

**Показатели «ценностно-смысловой» шкалы** положительно коррелируют со шкалами «Принятие» ( $r_s = 0,33, p \leq 0,05$ ) и «Использование инструментальной социальной поддержки» (методика COPE) ( $r_s = 0,36, p \leq 0,05$ ), «Потребность в интересной, общественно полезной работе» (Методика изучения мотивационного профиля личности) ( $r_s = 0,42, p \leq 0,01$ ). Поэтому чем больше военнослужащие в своей профессиональной деятельности акцентируют внимание на ее общественной полезности и значимости, способны смириться с негативными аспектами своей профессии, ориентируются на позитивный опыт сослуживцев при выполнении служебно-боевых задач, тем выше психологическая защищенность их личности.

Высокие показатели по «*ценностно-смысловой*» шкале свидетельствуют об осмысленности собственной жизни, отражают смысловую регуляцию деятельности, активную включенность человека в жизнь своей социальной среды, личную ответственность, способность подняться над собственными желаниями и потребностями. Для такого человека характерно активное преодоление трудностей, им используются продуктивные и активные стратегии совладания со стрессовыми ситуациями (копинги).

Средний уровень показателей указывает на некоторые проблемы в определении смысла жизни, смысловой регуляции, сниженную активность, определенную зависимость от сложных ситуаций и обстоятельств. Преодоление трудностей может проходить сложно и медленно, человек не всегда выбирает продуктивные стратегии совладания со стрессовыми ситуациями.

Низкий уровень показателей свидетельствует об отсутствии понимания ценностей собственной жизни, их смысла; отражает потребительскую регуляцию собственной активности, эгоистичность, зависимость от ситуации, подчиненность обстоятельствам. Такой человек часто использует непродуктивные копинги, для него характерны склонность к неоправданному «экстриму» и риску как средству поиска ощущения смысла жизни.

**Показатели шкалы «внутреннего комфорта»** положительно коррелируют со шкалами «Сдерживание» (методика COPE) ( $r_s = 0,33, p \leq 0,05$ ), «Цель» ( $r_s = 0,36, p \leq 0,05$ ), «Результат» ( $r_s = 0,37, p \leq 0,01$ ) и «Локус Я» (методика СЖО) ( $r_s = 0,34, p \leq 0,05$ ), а также

«Н» («боязливость-смелость») (методика Р. Кеттелла) ( $r_s = 0,31, p \leq 0,05$ ). Следовательно, чем выше военнослужащие оценивают состояние своего внутреннего комфорта и психологического благополучия, тем меньше они демонстрируют неспособность контролировать события в собственной жизни. Чем больше они удовлетворены профессиональными достижениями в своей жизни и ее перспективами, тем ниже вероятность возникновения определенных проблем и неудачных поступков в их деятельности.

Высокие показатели по шкале «внутреннего комфорта» свидетельствуют об уверенности в себе, собственной привлекательности для окружающих, удовлетворенность жизнью и своими отношениями, стремление к ее высокому качеству, низкую тревожность.

Средний уровень показателей указывает на определенную тревожность, недоумение, у человека возникают проблемы в своей привлекательности для окружающих, сомнения относительно уверенности в себе, начальные проявления астенических реакций.

Низкий уровень показателей свидетельствует о высокой тревожности, неуверенности в себе, своей привлекательности для окружающих; возможны внутренние неприятные ощущения (выраженные проявления астенических реакций, ипохондрия).

*Индекс психологической безопасности личности* является интегративным показателем, составляется из показателей по четырем шкалам, отражает действие механизма психологической защищенности личности, ее способность поддерживать оптимальный уровень функционирования, возможность устранять возникающие внешние и внутренние угрозы, сохранять на достаточно стойком дееспособном уровне выполнения служебно-боевых задач в обычных и экстремальных условиях.

Высокие значения индекса характеризуют человека с достаточной психологической безопасностью, защищенностью, стойкостью личности к внешним и внутренним влияниям. Низкий уровень психологической защищенности личности или отсутствие психологической безопасности указывает на большую вероятность возникновения психических расстройств, склонность к срывам в функционировании личности, проявляющейся нарушениями поведения и деятельности. Уровень неустойчивой (пограничной) психологической безопасности отражает возможность перехода в первое или второе состояние под влиянием внешних или внутренних факторов. Детальная интерпретация индекса психологической безопасности личности специалиста экстремального вида деятельности составляется из описания по отдельным шкалам.

Необходимо отметить, что экспертные оценки имеют определенные ограничения в диагностике мотивов, ценностей, различных психических состояний, тем не менее, даже при таком ограничении разработанная шкала экспертной оценки способна диагностировать потенциал организации психологической безопасности личности. Выявленный недостаток – зависимость от качества подготовленности экспертов, присущий практически всем шкалам экспертного оценивания. Его можно преодолеть через формирование у экспертов представления о модели психологической безопасности личности, роли выделенных психологических качеств (их блоков) в обеспечении психологической безопасности. Для этого необходимо в бланке инструкции экспертной оценки кратко описать содержание модели психологической безопасности личности. По нашему мнению, более традиционный для экспертных оценок способ преодоления недостаточной подготовленности экспертов – проведение разъяснения по каждому оцениваемому качеству, является лишним, так как все приведенные показатели отбирались с учетом профессиональной подготовки и функциональных обязанностей современных офицеров. Поэтому сложности в оценке могут возникнуть лишь в понимании связи между отдельными качествами (показателями, по которым осуществляется оценивание) и общим состоянием психологической безопасности личности оцениваемого.

**Нормирование** по шкалам экспертного оценивания осуществлялось отдельно для военнослужащих подразделений специального назначения и специальных моторизованных

воинских частей милиции (СМВЧМ), выполняющих задачи по охране общественного порядка и обеспечении безопасности (таблица 2).

Таблица 2 – Нормы по шкалам экспертной оценки для военнослужащих по контракту различных подразделений частей специального назначения внутренних войск МВД Украины

Шкалы экспертной оценки	Военнослужащие подразделений специального назначения ( $M \pm m$ )	Военнослужащие подразделений СМВЧМ ( $M \pm m$ )
Морально-коммуникативная	24,56±5,80	27,25±6,99
Мотивационно-волевая	23,54±5,07	26,94±7,01
Ценностно-смысловая	23,37±5,50	26,71±8,78
Внутреннего комфорта	27,78±3,00	29,02±5,28
Индекс психологической безопасности	99,24±14,22	109,93±27,33

Таким образом, можно предположить, что у военнослужащих в подразделениях специального назначения имеется большая фрустрация индивидуально-психологических особенностей, обеспечивающих организацию психологической безопасности личности, чем у личного состава подразделений СМВЧМ. Это может быть связано с имеющимся травматическим опытом пребывания военнослужащих спецподразделений в неординарных, сложных ситуациях, чем у их коллег из подразделений СМВЧМ. Тем не менее, полученные данные показывают, что разработанная шкала экспертного оценивания способна дифференцировать различные выборки респондентов, имеющих различия в экстремальности профессиональной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанная шкала экспертной оценки специалиста экстремального вида деятельности является валидным и надежным психодиагностическим инструментом, позволяющим совместно с методикой «Диагностика психологической безопасности личности» достоверно определять как отдельные компоненты психологической безопасности личности, так и ее интегративный показатель – индекс психологической безопасности, а также прогнозировать результат выполнения служебно-боевых задач в обычных и экстремальных условиях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / ред.-сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ». – 1998. – 672 с.
2. Приходько, И.И. Влияние гражданского общества на психологическую безопасность личности / И.И. Приходько // Гражданское общество в эпоху глобальной информатизации: междунар. науч. конф. 20-21.11.2009 г.: тезисы докл. – М.: Московский гуманитарный университет, 2009. – Ч. 1. – С. 61-66.
3. Приходько, И.И. Моделирование психологической безопасности личности специалиста экстремального вида деятельности с использованием психосемантического метода / И.И. Приходько // Научный вестник Львовского государственного университета внутренних дел. Серия психологическая. – 2012. – Вып. 1. – С. 174-185.
4. Приходько, И.И. Разработка психодиагностического инструментария определения психологической безопасности личности специалистов экстремальных видов деятельности /



- И.И. Приходько // Научный вестник Львовского государственного университета внутренних дел. Серия психологическая. – 2012. – Вып. 2 (1). – С. 312-322.
5. Рассказова, Е.И. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы [Электронный ресурс] / Е.И. Рассказова, Т.О. Гордеева // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2011. – № 3 (17). – Режим доступа: <http://www.psystudy.ru>.
  6. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
  7. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев, 2-е изд. – М.: «Смысл», 2000. – 18 с.
  8. Управление мотивацией: учеб. пособие для вузов / Ш. Ричи, П. Мартин / Пер. с англ., под ред. проф. Е.А. Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 399 с.